

Порядок проведения аттестации

по дисциплине «Судебная медицина» для обучающихся 2021 года поступления по образовательной программе 31.05.01 Лечебное дело, направленность (профиль) Лечебное дело (специалитет), форма обучения очная 2026-2027 учебный год.
Procedure for conducting attestation in discipline «Forensic medicine» for students of 2021 year of admission under the educational programme 31.05.01 Medical business, specialisation (profile) Medical business (specialist's), form of study full-time for the 2026-2027 academic year

Рейтинг по дисциплине итоговый (R_d) рассчитывается по следующей формуле:

$$R_d = (R_{предв} + R_{на}) / 2$$

где R_d – рейтинг по дисциплине

$R_{на}$ – рейтинг промежуточной аттестации (зачет)

$R_{предв}$ – средний рейтинг дисциплины за семестр – индивидуальная оценка усвоения учебной дисциплины в баллах за семестр изучения.

Рейтинг предварительный по дисциплине в семестре рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{сем} = (R_{тек} + R_{про}) / 2 + R_b - R_{ш}$$

где:

$R_{тек}$ – текущий рейтинг за семестр (текущей успеваемости, оценка которой проводится по среднему баллу)

$R_{про}$ – оценка за самостоятельную работу обучающегося за семестр (текущей успеваемости, оценка которой проводится по среднему баллу)

R_b – рейтинг бонусов

$R_{ш}$ – рейтинг штрафов

Максимальное количество баллов, которое может получить студент по дисциплине в семестре – 100. Минимальное количество баллов, при котором дисциплина должна быть зачтена – 61.

1. Методика подсчета среднего балла текущей успеваемости

Рейтинговый балл по дисциплине ($R_{тек}$) оценивается суммарно с учетом текущей успеваемости, оценка которой проводится по среднему баллу.

Знания и работа студента на практических занятиях оцениваются преподавателем в каждом семестре по классической 5-балльной системе.

Самостоятельная работа студентов включает самостоятельное изучение отдельных тем, предусмотренных рабочей программой. Форма отчетности студентов – тестовый контроль, размещенный на электронном информационно-образовательном портале ВолгГМУ в курсе дисциплины в разделе «Самостоятельная работа». Оценивание тестового контроля осуществляется по 100-балльной системе в соответствии с БРС (таблица 1).

Минимальное количество баллов, которое можно получить при тестировании – 61, максимальное – 100 баллов.

За верно выполненное задание тестируемый получает 0,4 балла, за неверно выполненное – 0 (ноль) баллов. Оценка результатов после прохождения теста проводится в соответствии с таблицей 1.

Тест считается выполненным при получении 61 балла и выше. При получении менее 61 балла – необходимо повторное прохождение тестирования.

Таблица 1. Перевод результата тестирования в рейтинговый балл по 100-балльной системе

Количество допущенных ошибок при ответе на 20 тестовых заданий	% выполнения задания тестирования	Рейтинговый балл по 100-балльной системе
0 - 2	91-100	91-100
2 - 4	81-90	81-90
4 - 6	71-80	71-80

6 - 8	61-70	61-70
≥ 8	0-60	0

В конце каждого семестра производится централизованный подсчет среднего балла успеваемости студента, в семестре с переводом его в 100-балльную систему (таблица 2).

Таблица 2. Перевод среднего балла текущей успеваемости студента в рейтинговый балл по 100-балльной системе

Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе
5,00	100	3,45	70	2,48	40	2,09	10
4,95	99	3,40	69	2,46	39	2,08	9
4,90	98	3,35	68	2,44	38	2,07	8
4,85	97	3,30	67	2,42	37	2,06	7
4,80	96	3,25	66	2,40	36	2,05	6
4,75	95	3,20	65	2,38	35	2,04	5
4,70	94	3,15	64	2,36	34	2,03	4
4,65	93	3,10	63	2,34	33	2,02	3
4,60	92	3,05	62	2,32	32	2,01	2
4,5	91	3,00	61	2,30	31	2,00	1
4,47	90	2,98	60	2,29	30		
4,43	89	2,95	59	2,28	29		
4,40	88	2,93	58	2,27	28		
4,37	87	2,90	57	2,26	27		
4,33	86	2,88	56	2,25	26		
4,30	85	2,85	55	2,24	25		
4,27	84	2,83	54	2,23	24		
4,23	83	2,80	53	2,22	23		
4,20	82	2,78	52	2,21	22		
4,17	81	2,75	51	2,20	21		
4,13	80	2,73	50	2,19	20		
4,10	79	2,70	49	2,18	19		
4,07	78	2,68	48	2,17	18		
4,03	77	2,65	47	2,16	17		
4,00	76	2,63	46	2,15	16		
3,90	75	2,60	45	2,14	15		
3,80	74	2,58	44	2,13	14		
3,70	73	2,55	43	2,12	13		
3,60	72	2,53	42	2,11	12		
3,50	71	2,50	41	2,10	11		

2. Методика подсчета балла промежуточной аттестации (экзамен) (R_{na})

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в форме зачета. Зачет проходит в виде собеседования включающего в себя вопросы по всем изучаемым разделам программы. Минимальное количество баллов (R_{na}), которое можно получить при собеседовании – 61, максимальное – 100 баллов (таблица 3).

Таблица 3. Критерии оценки уровня усвоения материала дисциплины и сформированности компетенций

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности компетентности по дисциплине
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Обучающийся демонстрирует высокий продвинутый уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	A	100-96	ВЫСОКИЙ
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Обучающийся демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.	B	95-91	
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний повышенный уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	C	90-81	СРЕДНИЙ
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Обучающийся	D	80-76	

демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.			
Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Обучающийся демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	Е	75-71	НИЗКИЙ
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	Е	70-66	
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.	Е	65-61	Пороговый
Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Компетентность отсутствует. Промежуточная аттестация не пройдена.	Fx	60-41	КОМПЕТЕНТНОСТЬ ОТСУТСТВУЕТ
Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Обучающийся не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует. Промежуточная аттестация не пройдена.	F	40-0	

3. Система бонусов и штрафов

В данной модели расчета рейтингового балла предусматриваются бонусы, повышающие рейтинговый балл и штрафы, понижающие рейтинг, согласно приведенной таблице (таблица 4).

Таблица 4. Бонусы и штрафы по дисциплине

Бонусы	Наименование	Баллы
НИРС	Диплом 1 степени участника международной/всероссийской/региональной/внутривузовской конференции и/или морфологической олимпиады	+ 5,0
	Диплом 2 степени участника международной/всероссийской/региональной/внутривузовской конференции и/или морфологической олимпиады	+ 4,0
	Диплом 3 степени участника международной/всероссийской/региональной/внутривузовской конференции и/или морфологической олимпиады	+ 3,0
	Сертификат участника международной/всероссийской/региональной/внутривузовской конференции и/или морфологической олимпиады	+ 2,0
Штрафы	Наименование	Баллы
Дисциплинарные	Пропуск без уважительной причины лекции или практического занятия	- 1,0
	Систематические опоздания на лекции или практические занятия	- 1,0
	Выполнение самостоятельной работы не в установленные сроки	- 1,0
	Нарушение ТБ	- 2,0
Причинение материального ущерба	Порча оборудования и имущества	- 2,0

Таблица 5. Итоговая оценка по дисциплине

Оценка по 100-балльной системе	оценка по системе «зачтено - не зачтено»	Оценка по 5-балльной системе (для зачета с оценкой, экзамена)		Оценка по ECTS
100-96	Зачтено	5	Отлично	A
95-91	Зачтено			B
90-81	Зачтено	4	Хорошо	C
80-76	Зачтено			D
75-71	Зачтено	3	Удовлетворительно	E
70-66	Зачтено			
65-61	Зачтено			
60-41	не зачтено	2	Неудовлетворительно	Fx
40-0	не зачтено			F

The final rating for the discipline (R_d) is calculated using the following formula:

$$R_d = (R_{npev} + R_{na}) / 2$$

where R_d is the rating for the discipline

R_{pa} - midterm assessment rating (pass)

R_{prev} – average rating of the discipline for the semester – individual assessment of the assimilation of the academic discipline in points for the semester of study.

The preliminary rating for a course in a semester is calculated using the following formula:

$$R_{sem} = (R_{tek} + R_{sro}) / 2 + R_b - R_{sh}$$

Where:

R_{tek} - current semester rating (current academic performance, assessed based on the average grade)

$R_{urgently}$ – assessment of the student’s independent work for the semester (current academic performance, which is assessed based on the average grade)

R_b – bonus rating

R_{sh} – rating of fines

The maximum number of points a student can receive for a course in a semester is 100. The minimum number of points required for a course to be passed is 61.

1. Methodology for calculating the average grade point average of current academic performance

The rating score for a discipline (R_{tech}) is assessed in total, taking into account the current academic performance, which is assessed based on the average score.

The student's knowledge and work in practical classes are assessed by the teacher each semester using the classic 5-point system.

Students' independent work includes independent study of individual topics covered by the curriculum. The student reporting form is a test posted on the Volgograd State Medical University's electronic information and educational portal in the "Independent Work" section of the course. The test is graded on a 100-point scale in accordance with the BRS (Table 1).

The minimum number of points that can be obtained in testing is 61, the maximum is 100 points.

For a correctly completed task, the test taker receives 0.4 points; for an incorrectly completed task, 0 (zero) points. Post-test assessment is conducted in accordance with Table 1.

The test is considered passed if you score 61 or higher. If you score less than 61, you must retake the test.

Table 1. Conversion of test results into rating points
on a 100-point scale

The number of errors made when answering 20 test questions	% completion tasks testing	Rating score on a 100-point scale
0 - 2	91-100	91-100
2 - 4	81-90	81-90
4 - 6	71-80	71-80
6 - 8	61-70	61-70
≥ 8	0-60	0

At the end of each semester, a centralized calculation of the student’s average grade point average is made, and it is converted into a 100-point system (Table 2).

Table 2. Conversion of the average grade point of a student's current academic performance into a rating
score on a 100-point scale

Average score on a 5-point scale	Score on a 100- point scale	Average score on a 5-point scale	Score on a 100- point scale	Average score on a 5-point scale	Score on a 100- point scale	Average score on a 5-point scale	Score on a 100- point scale
5.00	100	3.45	70	2.48	40	2.09	10
4.95	99	3.40	69	2.46	39	2.08	9
4.90	98	3.35	68	2.44	38	2.07	8
4.85	97	3.30	67	2.42	37	2.06	7
4.80	96	3.25	66	2.40	36	2.05	6
4.75	95	3.20	65	2.38	35	2.04	5
4.70	94	3.15	64	2.36	34	2.03	4
4.65	93	3.10	63	2.34	33	2.02	3
4.60	92	3.05	62	2.32	32	2.01	2
4.5	91	3.00	61	2.30	31	2.00	1
4.47	90	2.98	60	2.29	30		

4.43	89	2.95	59	2.28	29
4.40	88	2.93	58	2.27	28
4.37	87	2.90	57	2.26	27
4.33	86	2.88	56	2.25	26
4.30	85	2.85	55	2.24	25
4.27	84	2.83	54	2.23	24
4.23	83	2.80	53	2.22	23
4.20	82	2.78	52	2.21	22
4.17	81	2.75	51	2.20	21
4.13	80	2.73	50	2.19	20
4.10	79	2.70	49	2.18	19
4.07	78	2.68	48	2.17	18
4.03	77	2.65	47	2.16	17
4.00	76	2.63	46	2.15	16
3.90	75	2.60	45	2.14	15
3.80	74	2.58	44	2.13	14
3.70	73	2.55	43	2.12	13
3.60	72	2.53	42	2.11	12
3.50	71	2.50	41	2.10	11

2. Methodology for calculating the score of the midterm assessment (exam) (R_{pa})

Midterm assessment for the course is carried out in the form of a credit assessment. The assessment consists of an interview that includes questions on all sections of the program. The minimum score (R_{pa}) that can be obtained in the interview is 61 points, and the maximum is 100 points (Table 3).

Table 3. Criteria for assessing the level of assimilation of the discipline material and the development of competencies

Response characteristics	Grade ECTS	Points in BRS	Level of development of competence in the discipline
A complete, detailed answer to the question is provided, demonstrating a comprehensive understanding of the subject, manifested in the fluent use of concepts, the ability to identify its essential and non-essential features, and cause-and-effect relationships. Knowledge of the subject is demonstrated against the backdrop of its understanding within the framework of the given science and its interdisciplinary connections. The answer is formulated in scientific terms, presented in literary language, is logical, evidence-based, and demonstrates the student's original position. The student demonstrates a high, advanced level of competence. The midterm assessment has been passed.	A	100-96	HIGH
A complete, detailed answer to the question posed is provided, demonstrating the student's conscious knowledge of the subject, and convincingly explaining the main concepts of the topic. The answer displays a clear structure and logical sequence, reflecting the essence of the concepts, theories, and phenomena being explored. Knowledge of the subject is demonstrated against the backdrop of its understanding within the framework of the given science and its interdisciplinary connections. The answer is presented in literary language,	IN	95-91	

using scientific terminology. Deficiencies in definitions of concepts may be present, but the student corrects them independently during the answer process. The student demonstrates a high level of competence development. Midterm assessment has been passed.			
A complete, detailed answer to the question was provided, demonstrating the ability to identify essential and nonessential features and cause-and-effect relationships. The answer is clearly structured, logical, and presented in literary language using scientific terminology. There may be some shortcomings or minor errors, which the student corrected with the teacher's assistance. The student demonstrates an average, advanced level of competence. The midterm assessment has been passed.	WITH	90-81	AVERAGE
A complete, detailed answer to the question was provided, demonstrating the ability to identify essential and nonessential characteristics and cause-and-effect relationships. The answer is clearly structured, logical, and presented in scientific terms. However, minor errors or omissions were made, which the student corrected with the help of the instructor's probing questions. The student demonstrates an average, sufficient level of competency development. The midterm assessment has been passed.	D	80-76	
The answer to the question was complete but not entirely consistent, demonstrating the ability to identify essential and nonessential characteristics and cause-and-effect relationships. The answer is logical and presented in scientific terms. One or two errors in defining key concepts may be present, which the student has difficulty correcting independently. The student demonstrates a low level of competence development. The midterm assessment has been passed.	E	75-71	SHORT
The answer provided is insufficiently comprehensive and incomplete. The logic and sequence of presentation are flawed. Errors were made in the definition of concepts and the use of terms. The student is unable to independently identify essential and nonessential features and cause-and-effect relationships. The student can only concretize generalized knowledge, demonstrating its main points with examples, with the help of the teacher. The student's speech requires correction and adjustment. The student demonstrates an extremely low level of competence development. The midterm assessment has been passed.	E	70-66	
The answer provided is incomplete, with significant flaws in the logic and sequence of presentation. Significant errors were made in defining the essence of the concepts, theories, and phenomena being discussed, due to the student's lack of understanding of their essential and nonessential characteristics and relationships. The answer lacks conclusions. The ability to identify specific manifestations of generalized knowledge is not demonstrated. The student's verbal presentation requires correction and adjustment. The student demonstrates a threshold level of competency development. The midterm assessment has been passed.	E	65-61	THRESHOLD

The answer provided is incomplete, representing fragmented knowledge on the topic of the question with significant definitional errors. The presentation is fragmentary and illogical. The student does not understand the connection between this concept, theory, or phenomenon and other subjects covered in the course. Conclusions, specificity, and evidence are lacking. Speech is illiterate. Additional and clarifying questions from the teacher do not lead to a correction of the student's answer, not only to the question posed but also to other questions in the course. Competence is absent. The midterm assessment has not been passed.	Fx	60-41	COMPETENCE ABSENT
No answers were received to the course's core questions. The student does not demonstrate indicators of competency development. Competency is absent. Midterm assessment failed.	F	40-0	

3. Bonus and penalty system

This rating score calculation model provides for bonuses that increase the rating score and penalties that decrease the rating, according to the table provided (Table 4).

Table 4. Bonuses and penalties by discipline

Bonuses	Name	Points
Research and development work	1st degree diploma for participation in an international/all-Russian/regional/intra-university conference and/or morphological olympiad	+ 5.0
	2nd degree diploma for participation in an international/all-Russian/regional/intra-university conference and/or morphological olympiad	+ 4.0
	3rd degree diploma for participation in an international/all-Russian/regional/intra-university conference and/or morphological olympiad	+ 3.0
	Certificate of participation in an international/all-Russian/regional/intra-university conference and/or morphological Olympiad	+ 2.0
Fines	Name	Points
Disciplinary	Absence from a lecture or practical lesson without a valid reason	- 1.0
	Systematic lateness to lectures or practical classes	- 1.0
	Completing independent work outside the established deadlines	- 1.0
	Violation of safety regulations	- 2.0
Causing material damage	Damage to equipment and property	- 2.0

Table 5. Final grade for the course

Rating on a 100-point scale	assessment by the system "pass - fail"	Rating on a 5-point scale (for credit and grade, exam)		ECTS assessment
100-96	Pass	5	Great	A
95-91	Pass			IN
90-81	Pass	4	Fine	WITH
80-76	Pass			D
75-71	Pass	3	Satisfactorily	E
70-66	Pass			

65-61	Pass			
60-41	Fail	2	Unsatisfactory	Fx
40-0	Fail			F

Рассмотрено на заседании кафедры судебной
медицины протокол от «30» мая 2026 г. № 10
Approved at the department meeting Forensic
medicine minutes dated «30» may 2026 г. № 10

Заведующий кафедрой
к.м.н., доцент
Head of Department



В.Б. Барканов